高雄市議會第3屆第7次定期大會農林委員會

（中華民國111年4月26日下午3時16分）

第1次審查會會議紀錄

主席（林議員宛蓉）：

開會。（敲槌）

謝謝，各位議員，向各位議員報告，現在的議程是高雄市議會第三屆第七次定期大會農林部門第一次審查會議。我們審查順序如下，一、審查議員提案。二、審查110年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。三、審查海洋局提送的市政府提案，有3案，以及議長交議市政府提案10案，共有13案。四、審查農業局提送市政府提案1案，及我們的議長交議市政府提案6案，共7案。五、審查水利局提送的議長交議案，有9案。好，那我們首先請審查議員提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看農林類議員提案編號1至29號案，請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

接下來請審查110年度高雄市總預算第二預備金的動支數額表，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看橘色這一本，請看110年度高雄市總預算第二預備金動支數額表。請翻開第2頁，農業支出包括農業局1案、海洋局7案、水利局1案，共動支9案，合計4,964萬1,822元。請看第4頁，其他經濟服務支出，海洋局動支了1案209萬300元。再請看第6頁，環境保護支出，水利局動支了1案103萬5,442元。以上請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有什麼意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

接下來審查海洋局提送市政府提案及議長交議市府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看市政府提案一覽表，請看案號2，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111年永安區新港段888及889地號水溝修復工程」總經費133萬元(中央補助66萬5,000元、市府自籌66萬5,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號3，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111年永安區烏樹林段668-1號公溝旁水閘門工程」總經費370萬元(中央補助185萬元、市府自籌185萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號4，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年永安區保安路 7 巷水閘門設置工程」總經費 300 萬元（中央補助150萬元、市府自籌150萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市政府提案一覽表。請看案號1，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年永新漁港疏浚工程」總經費1,500萬元（中央補助750萬元、市府自籌750萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號2，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年度高雄市彌陀永安養殖漁業生產區排水路清淤工作」總經費506萬9,000元（中央補助253萬4,500元、市府自籌253萬4,500元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號3，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年彌陀漁港老舊碼頭改善工程規劃設計工作」總經費1,058萬元（中央補助529萬元、市府自籌529萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號4，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年蚵子寮漁港舢筏碼頭既有棚架景觀改善工程」總經費3,009萬4,000元（中央補助1,504萬7,000元、市府自籌1,504萬7,000元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號5，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年蚵子寮漁港南防波堤碼頭鋪面改善工程（不含設計）」總經費150萬元（中央補助75萬元、市府自籌75萬元），擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號6，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署同意分年補助351萬3,000元(市府自籌351萬3,000元)辦理「111年蚵子寮漁港整體碼頭景觀改造工程規劃設計工作」，第一年核定總經費127萬8,000元(中央補助63萬9,000元、市府自籌63萬9,000元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號7，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111年蚵子寮漁港曳船道、上架場等設施整建工程(不含設計)」總經費1,450萬元(中央補助725萬元、市府自籌725萬元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號8，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「蚵子寮海洋及漁業文化館場館設置計畫(不含規劃設計)」經費資本門1,018萬8,550元、經常門481萬1,450元及市府配合款資本門1,018萬8,550元、經常門481萬1,450元，合計3,000萬元，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見？好，請秋嫈議員發言。

黃議員秋嫈：

主席，我想請問一下海洋局長，因為往年這個補助大概都是6比4，大概都是6比4比較多，為什麼今年是5比5？所有的補助案我看都是這樣，對！局長請回應一下。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

我跟議員報告，請讓我報告一下，因為這算是一般的預算，都是50%對50%，以往是這樣，除非是特別預算。可能議員記到的是以前的前瞻計畫，前瞻計畫就是78%對22%，一般的補助比率是50%對50%。

黃議員秋嫈：

一般是這樣？〔對。〕我之前看…。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

一般的公務預算都只有50%對50%而已。

黃議員秋嫈：

好，那我想請問一下，那這個第8案，蚵子寮海洋及漁業文化館場館設置計畫(不

含規劃設計)，那想請問一下這個費用是用來做什麼？

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

就是我們要把原來的管理站兩層樓，加屋頂的管理站把它改成親子文化館，包含文化的展演，漁業文化、海洋文化的展演，還有包含親子共融、親子教育，還有小朋友之間的遊樂，跟大人跟小朋友之間的遊樂，都要在這棟建築跟戶外，都要把它呈現出來。

黃議員秋媖：

所以1,018萬這個是？

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

是硬體的部分。

黃議員秋媖：

是硬體的部分。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

還有一個482萬是軟體，就是要做電腦的展演，現在很流行就是用電腦展演來模擬。

黃議員秋媖：

那像這個來說的話，有改善到我們那個、那邊有一個沙灘嘛！因為像我們蚵仔寮那個地方。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

你講南防坡堤那裡嗎？

黃議員秋媖：

對。

海洋局海洋事務科周科長昆皇：

那個南沙灘沒有。

黃議員秋媖：

沒有包含，如果下次科長在規劃的時候，可以參考一下你們做的南寮的那一個，就很不錯啊！是不是可以把他一併的做那個，因為我覺得我們蚵子寮是一個親海的一個港口，在港口來說的話你做一個展館的改建，你說一、二樓都要改兒童親子設施，那我是覺得你這個親子設施如果可以在海岸邊更好。本席也長期希望永安也能夠爭取一個，永安看看有沒有這個機會，因為永安也是一個海港、港灣，那在局長之下是不是有這個機會，把這幾個還沒有改善的漁港，一併的是不是也爭取計畫來補助一下？

海洋局張局長漢雄：

主席，我跟黃秋媖議員作一個報告，當然黃秋媖黃議員在關心整個蚵子寮南沙灘的部分，南沙灘的部分我們有開內部會議，我們有要求工程科在我們六河局的部分我們來爭取經費，請他們盡量幫忙，讓那邊形成一個可以讓民眾戲水的地方。

黃議員秋媖：

親水。

海洋局張局長漢雄：

對，親水的，朝這個目標。另外還有在我當了海洋局長以後，我就到那個永安的永新漁港，我是說永新漁港我們可以來塑造一個親水，像水上摩托車這一類型的。原則上我們那一塊用地現在是中油在管轄，我們要取得他們的同意。那原則上現在在中油的部分還沒有取得他們的同意，不過我們有在溝通。那根據我們的了解，它地下的管線太多，可能這個動作還要再過一段時間，所以永新漁港的部分我們也會去著墨。

黃議員秋媛：

對，就是像之前學校的那個社會企業 USR 那個計畫一樣，就是海事訓練，好像就是那個計畫。那上次在那邊舉辦，我覺得居民的反應也非常好，局長，如果永新漁港那個地方有什麼管線的問題考量，那再過去一點那個台電廢棄的那條，那個燃煤廢棄的那個坡道那邊呢？

海洋局張局長漢雄：

那個坡道的部分，現在台電還沒有同意，我們都有在溝通。

黃議員秋媛：

喔！那邊也有計畫，〔對。〕因為那個地方非常漂亮，真的，他是我覺得是我們那個高雄縣很漂亮的海灣，而且那個整個防波堤做過去，只要點一些電燈，然後旁邊做一些親水設施，我看也花不了多少錢。但是那是水利局還是海洋局的管轄權呢？

海洋局張局長漢雄：

那個台電。

黃議員秋媛：

不是，它旁邊的地，台電那條燃煤的那一條千萬不要讓它廢掉。對！但是旁邊那一個是水利局還是海洋局的？麻煩科長待會我們會下討論一下好不好？科長，那個地方。〔好。〕謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 9，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署補助辦理「111 年向海致敬-第二類漁港暫置區廢棄物處理補助計畫」總經費 806 萬元（中央補助 725 萬 4 仟元、市府自籌 80 萬 6 仟元），擬先行墊付執行案。請審查。

黃議員秋媛：

我有意見。

主席（林議員宛蓉）：

好。

黃議員秋媛：

那我想請問一下，這個補助為什麼這個金額中央補助 725 萬，市府也要自籌 80 萬，這個是什麼預算？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

跟議員報告，這個是那個海委會他那邊統籌補助漁業署做這樣的一個預算執行，它是要鼓勵那個向海致敬的部分，所以他用了一個這樣的經費。

黃議員秋媛：

他補助金額比較高？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

對。

黃議員秋媛：

因為剛剛科長說…。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

剛剛那個資本門，一般的項目是 50 對 50。

黃議員秋媛：

這個是專案補助？

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

特別預算，向海致敬的一個特別預算的補助，所以他把整個的比率把他拉高了。

黃議員秋媛：

喔！所以他是要清我們那些防坡堤、那些消波塊裡面的垃圾。

海洋局漁港管理科葉科長宗賢：

廢棄物就是海廢的部分，希望我們的漁民或是我們的民眾看到這些廢棄物以後，就可以把它帶回到我們的暫置區，然後再去做去化的處理。

黃議員秋媛：

那永新漁港的清淤呢？清淤每一年都要再講一下，永新漁港那個清淤。

海洋局張局長漢雄：

清淤的部分應該有啊！

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

有，清淤的部分在剛剛的第一案就有了。

黃議員秋媛：

喔！第一案，所以這個預算過了就可以趕快去做了。〔對。〕那麻煩科長，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 10，類別：農林，主辦單位：高雄市政府海洋局，案由：請審議行政院農業委員會漁業署、台電公司及中油公司補助本市各區漁會及岡山魚市場股份有限公司辦理「高雄市興達港區漁會水產加工廠智慧科技加工設備提升計畫」等 11 項計畫經費 1 億 5,145 萬 1,905 元(中央補助 7,851 萬 5,000 元、市府補助 6,738 萬 6,905 元及各區漁會及岡山魚市場公司自籌 555 萬元)，連同市府海洋局自籌「蚵子寮漁港環境休閒改造工程」等 4 項工程 4,850 萬元，合計 1 億 9,995 萬 1,905 元，擬先行提列市府自籌款 1 億 1,588 萬 6,905 元墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

請黃秋媖議員。

黃議員秋媖：

我想請局長說明一下這個案子是在辦什麼智慧科技加工是什麼意思？大概有什麼？有沒有計畫送到我們各個委員的手上？

海洋局張局長漢雄：

謝謝黃秋媖議員的指正，其實這裡所有的案子，就是我們高雄市有 7 家的漁會，7 家漁會包括岡山魚市場有 8 家。8 家的部分現在就是配合整個一個公部門，漁業署有一個前瞻的冷鏈計畫，冷鏈計畫就是說如果當漁民漁獲過剩，比較過剩的時候能夠有去化，能夠做冷鏈來調節整個漁產品的部分。那當然這個部分包括各區漁會都有申請，各區漁會的申請，以漁業署他補助的程度的不同，有的是補助 70%、有的是 60%，也有 50%。如果你是用於漁民的部分，他的補助的部分整個的額度會比較高。那還有包括岡山魚市場的部分，岡山魚市場的部分，剛要蓋的時候有去爭取，有一個製冰廠。原則上製冰廠只有一部機器在生產，如果沒有第二部機器在輪替，那一部機器不可能一年 365 天都在運轉，那個部分也都在這個預算裡面。所以這個部分包含高雄市 7 家漁會都有涵蓋在裡面。

黃議員秋媖：

所以是補助硬體，譬如像冰塊的製造機等等。

海洋局張局長漢雄：

對，包括它冷鏈的部分。

黃議員秋媖：

因為我知道之前好像有要準備要寫那個為永安那個地方創生的計畫，那這個就是包含在裡面嗎？那個計畫好像後來就沒有看到了。

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

議員，這邊做一個報告，地方創生部分的計畫，它沒有包含在我們這個部分，地方創生的部分來講，那是另外在國發會那一邊的。那這個部分是我們特別因為漁業署針對冷鏈的這樣的一個規劃計畫，他有提供這樣的一個經費。通常像我們這些項目裡面，我們這邊其實除了一些製冰、還有一些冷凍，還有包含一些冷凍車都有，所以這個部分是比較針對在我們的漁業署這邊爭取的一些計畫，所以在地方創生的那個部分，是跟這個部分的計畫是不一樣的。

黃議員秋媖：

那個計畫有繼續在執行？

海洋局漁業推廣科梁科長雅薇：

對，我們有在做追蹤。

黃議員秋媖：

謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

海洋局審查完畢。

主席（林議員宛蓉）：

祝福海洋局業務順暢。

好，大家都坐定位了，接下來請審查農業局提送市政府提案及議長交議市府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 1，類別：農林、主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議本市大社區圳觀段 587-1 地號市有非公用土地擬完成處分程序後辦理讓售案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

接下來請看議長交議市政府提案，請看案號 11，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議行政院農業委員會核定辦理「111 年防範非洲豬瘟國內防疫量能整備計畫」經費共計 135 萬 3,000 元（中央補助 100 萬 8,000 元，市府配合 34 萬 5,000 元)，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 12，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議行政院農業委員會核定本市辦理 111 年「豬瘟撲滅工作計畫」43 萬 5 仟元整（中央補助 16 萬元，市府配合 27 萬 5 仟元)，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 13，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議行政院農業委員會核定本市辦理 111 年「建構友善動物保護計畫」,市府配合款 498 萬 6,000 元，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

黃議員秋媛：

我有意見。

主席（林議員宛蓉）：

好，黃秋媛議員，請發言。

黃議員秋媛：

我想請處長說明一下，如何「建構友善動物保護計畫」？這 498 萬元要如何做運用？謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

處長，請答復。

動物保護處葉處長坤松：

主席、各位議員好，動保處這邊報告，主要我們「建構友善動物保護計畫」他主

要的執行內容就是因為我們目前人力不足，我們跟中央要了 4 位的約僱人力，有 2 位是在動保組，有 2 位是在收容組，就是有關動物保護的稽查還有捕犬的一個業務的推動，另外有 5 個臨時工的部分，主要是以這邊為大宗。

黃議員秋媛：

好，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

好，各位議員有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 14，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議行政院農業委員會農糧署補助辦理「111 年強化農業資訊調查制度計畫」共計 243 萬 2,000 元(中央補助 194 萬 5,000 元，市府配合 48 萬 7,000 元)，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 15，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議行政院農業委員會補助辦理「遊蕩犬管理精進措施計畫」經費 890 萬 1,000 元(中央補助 824 萬元，市府自籌 66 萬 1,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

黃秋媛議員請發言。

黃議員秋媛：

謝謝主席。我想在這邊請動保處是不是可以優先在沿海、海線，尤其是永安跟彌陀，加強去做遊蕩犬精進措施這個計畫，因為我知道這個大概應該是抓紮，麻煩處長說明一下這個計畫，是不是可以從海線開始？因為真的，流浪犬多到成群，不好意思，謝謝。

主席（林議員宛蓉）：

請葉處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

好，主席，各位議員好，動保處這邊報告。我們在這樣子的一個遊蕩犬管理精進措施裡面，它有一個小的標案，就是友善浪犬及執行管控的一個計畫，那這一部分我跟我們局長討論過，就是由我們海線這邊流浪狗比較多問題的地方先行處理，這一部分我們跟議員的想法是一致的。

黃議員秋媛：

好，謝謝、謝謝。

朱議員信強：

主席。

主席（林議員宛蓉）：

好，朱信強議員，請發言。

朱議員信強：

這邊請教一下動保處長，當然，流浪犬不管在哪邊，跟我們偏鄉那邊都是一樣多啦！像整個內門、還有甲仙、美濃，東九區這邊基本上也滿多的，不過一般民眾在打電話告知農業局動保處的時候，你們到那邊時，往往那個狗群都已經跑掉了，是不是你們跟我們區公所這邊，是不是要有一個相當的聯繫，不然你們鞭長莫及，你們從農業局這邊到那邊，可能你們是委外在抓狗還是怎麼樣？不然一般包括騎機車這些、騎腳車，就是內門這邊，從石坑到溝坪這一段，那個流浪狗也太多了，處長你認為這個要怎麼處理？

主席（林議員宛蓉）：

請處長答復。

動物保護處葉處長坤松：

這一部分我們是不是來努力看看啦！因為我們之前曾經談，是在旗山地區，看有沒有一個據點，我們目前就就地派在那邊，通報的時候，他立即可以馬上去做回應，不過一直找不到當時相關可以利用的據點。

朱議員信強：

應該就是說，處長，我想說在整個東九區，因為它土地面積滿大的，類似你們這邊，你要說你派比較專業的人到那邊，我覺得是行不通的，也就是說你要長期餵養，當然，你要捕捉牠，你這樣抓，你是抓不到的，這是確實的問題。局長，我跟你說，你們先去餵食，餵個兩、三天。像在內門那一隻，很多人在反映說，騎摩托車、腳踏車都被那隻狗追。

農業局張局長清榮：

主席、朱議員，我報告一下，我想，流浪狗都有一個聚落，〔對對對。〕都有一個聚落，會形成一個比較多流浪狗出沒的地方，它都有一個聚落，聚落內有公狗、有母狗，牠們就會互相吸引，然後形成一個聚落在那裡。針對這些聚落的流浪狗，我有跟處長說，對於這些，有人檢舉也好、有人提供也好，如果沒有人提供，而我們知道時，其實就要一個區域、一個區域，有空的時候派人去巡看看，因為一個流浪犬聚落的地方，我們去看，都會有很多狗在那邊跑，針對這些，我們都要先重點精準式的去捕捉。

朱議員信強：

局長，簡單來說，你們如果捉到，像牠會去追車子，人會摔倒，人家有報案，你們抓到後，後端你們是誰在做？處長，我這邊建議一下，就是說，你可以用委外的方式嘛！因為你這樣，要是靠你們動保處這樣抓，我覺得你花了很多錢、花了很多精神、精力，結果那個效果是零，確實，你們到那邊，那個狗已經都跑掉了。你這個後送的後端，你們該怎麼做，我覺得在我們鄉下地方，我們看到很多，真的也滿厲害的，是不是你們這邊就跟區公所，或者是麻煩我們東高雄 3 位議員幫你們協助一下，看看哪一些人比較會用引誘、用餵食引誘的方式，我覺得這樣來抓比較有效啦！因為你們常常 4、5 個人去也抓不到半隻，狗都跑給你們追。

農業局張局長清榮：

委外是有啦！我們處長報告一下。

動物保護處葉處長坤松：

向議員報告，我們目前捕犬是一個委外的標案，是委外在執行，剛才議員所講的應該是誘捕的一個模式啦！就是說，他在餵養的過程中，跟牠建立感情，然後比較容易做捕捉的一個動作，這部分我們有跟一些動保團體在合作，例如在高 121 縣道，就是剛才所講的內門到溝坪那一段，它的一個最大的問題是什麼？是餵養者的問題啦！其實是餵養者的問題，在那一部分，我們清了好幾次，清了之後，那些餵養者又不知道去哪裡載一些狗又放在那邊，其實我們清過之後，有一段時間是 OK 的，後來又有民眾不知道去哪裡載的狗，或者是餵養者又把其他區塊的犬隻帶到那邊，他可能認為說那一邊相對餵犬隻是安全的，可是會造成民眾生活上的困擾，目前我們覺得餵養目前是造成流浪狗一個最大的問題。

朱議員信強：

要誘捕，我當然是說，我們是結果論啦！看效果啦！不然你們一直衍生這麼多的狗在群聚，包括一些交通意外，都是因為狗在追車導致意外發生。確實，我說用委外的方式，你們委外，不過我們民眾打電話跟你們講，可是你們到那邊，確實也不容易，是不是說在地有人可以有辦法執行，一樣可能你們花了 30 萬元，可是你們的效果沒有 10 萬元的那麼好。以上。

農業局張局長清榮：

委外是有啦！會咬人、會追人的那些，我們都會比較重點式的精準去捕捉，所以議員建議的這些，我們再來修正一下、來執行。

林議員富寶：

主席。

主席（林議員宛蓉）：

好，請林富寶議員發言。

林議員富寶：

處長，事實上我說給你聽啦！你們去抓都抓不到啦！我記得有一次在我們鼓山頂，那邊流浪狗很多，我們去，狗一下就跑光了，我們覺得奇怪！怎麼狗都跑光了？因為狗看到你們的車上來，狗比人厲害，會聞味道，你們的車子是在山下…。

主席（林議員宛蓉）：

捕捉的車子進來嗎？

林議員富寶：

對，山上的狗就已經四散了。

主席（林議員宛蓉）：

很敏感。

林議員富寶：

對。

農業局張局長清榮：

牠們如果看到專門在抓狗的人，牠們就跑光沒半隻。

林議員富寶：

局長，我是在想啦！就像你們在委託抓椿象這樣啦！是不是抓到一隻狗就有 1,000

元獎金？你們這890萬元，這樣來做可以嗎？抓到一隻，獎金1,000元。

動物保護處葉處長坤松：

向議員報告，我們現在的執行方式就是跟動保團體合作，動保團體他們在餵養嘛！在餵養的過程中跟牠建立感情，然後順便把牠抓起來做結紮，那目前這樣的情況應該是民眾跟動保團體比較能夠接受的方式啦！

林議員富寶：

處長，這個如果給那些沒有工作的人以一隻1,000元去抓，以前有人抓狗去殺，那個時候抓得一隻也不剩。抓一隻1,000元，這樣可以嗎？

農業局張局長清榮：

富寶兄，我們預算招標的程序一定要有一個單位來投標，不能是個人，你不能整體上的預算都發給個人。

林議員富寶：

就像朱議員說的，你們的車子5個人去，要抓到一隻都很困難，我是說，叫地方上的人去抓，抓到一隻1,000元，看誰要投標，叫他們分散嘛！分散柱仔腳。

林議員義迪：

抓光光。

林議員富寶：

對，真的啊！抓一隻1,000元，大家都，我一天抓2隻就好了，就有2,000元。

農業局張局長清榮：

我們來研究看看。

林議員富寶：

好不好？

農業局張局長清榮：

來研究看看。

林議員富寶：

像你們在抓椿象一樣，那個效果很好。

主席（林議員宛蓉）：

是啊！我們還記得以前小時候很多老鼠，以前抓老鼠都是從尾巴把牠夾起來，之後就沒有老鼠了，小時候我們都看人家都這樣抓啊！

農業局張局長清榮：

如果抓一隻1,000元，我看預算一天就花完了。

朱議員信強：

沒有啦！要繳件啦！

農業局張局長清榮：

對啦！抓一隻1,000元，抓來繳件，預算一天就花完了。

朱議員信強：

我跟你說，800萬元抓不到100隻啦！一隻1,000元你看要花多少。

農業局張局長清榮：

其實我們現在是比較重點式的捕捉啦！所謂重點式的捕捉就是母狗先抓起來，會

咬人的先抓起來，會追人的這些都先抓起來，這樣子啦！

主席（林議員宛蓉）：

你怎麼會知道哪一隻是會咬人的？

農業局張局長清榮：

民眾都會檢舉啊！

林議員富寶：

現在主要是抓不到啊！

主席（林議員宛蓉）：

朱信強議員，請發言。

朱議員信強：

局長，你說會咬人的，動保處長，你們現在是說，是哪一隻狗咬你的？你有沒有這樣問？十幾隻狗是哪一隻？我被咬到我就怕得要死了，我還說得出是哪一隻狗咬的嗎？

農業局張局長清榮：

這有一個機制啦！朱議員，母狗若在生產，就一定會攻擊人啦！

朱議員信強：

沒有啦！平時也會啦！

農業局張局長清榮：

對對對，平時就是母狗在發春的時候，公狗一直在追逐的時候，那個時候那個階段也會咬人。

朱議員信強：

應該要稍微再改一下，就是說這一群狗在那邊，其中有一隻會咬人，對於這群狗，你們就應該把牠們抓起來，你叫百姓分析說哪一隻狗咬你，你去指認一下，我覺得這個沒有道理啦！所謂動物，牠就是說可能因為雜交以後，整個狗的血統就是不一樣，個性脾氣也比較不好，會亂咬人，裡面可能有 10 隻裡面有 3 隻會咬人。

農業局張局長清榮：

其實這要多方面的來處理，因為很多人號稱有愛心嘛！那些流浪狗很多人在餵養，你給他勸導也沒有用。

朱議員信強：

剛才林議員說的，你就把這些預算，你不要整筆發包，你給區公所，跟民眾說抓一隻 1,000 元，讓區公所用開口契約，你知道嗎？你將預算打散，我覺得你的預算不要整筆發包，你整筆發包，高雄市農業局，你光是一個統一指揮中心，我跟你說，等你們配合去抓，狗光是聽到聲音就跑不見了。我的意思是說，撥給區公所 30 萬元，譬如由美濃區公所去執行，你有報案的，看狗在哪裡群聚，由美濃區公所去執行，如果像剛才林議員說的抓一隻 1,000 元，我跟你說，錢一下子就用完了，你們 800 萬元抓不到 100 隻，這是事實啊！

農業局張局長清榮：

再來研究，交給公所來執行，我們再來研究。

朱議員信強：

流浪狗會聽聲音，會聞味道啊！這是事實啊！

林議員富寶：

你們抓不到啦！

農業局張局長清榮：

我擔心公所不知道願不願意執行。

朱議員信強：

我跟你說，這要稍微強制性的，你跟公所說，好心點啦！這一堆流浪狗，你抓一隻來，我就 1,000 元給你。

主席（林議員宛蓉）：

朱議員，如果抓到狗，狗要放哪裡？

朱議員信強：

後端啊！就抓去交給後端啊！

主席（林議員宛蓉）：

抓去關？

朱議員信強：

對啊！他們有流浪犬收容中心啊！

主席（林議員宛蓉）：

我知道，我是想說可能他們市政府農業局動保處會擔心沒有地方可以關，所以就這樣稍微放一下、放一下這樣啦！

農業局張局長清榮：

進去收容所之後，還要有人來領養。

朱議員信強：

沒有啦！你沒有辦法兩全其美啦！我跟你說，這種東西，收容所會飽和，但是你總是不能讓牠在外面啊！

農業局張局長清榮：

公所如果願意配合，我們來研究看看。

朱議員信強：

對啦！討論一下啦！區長邀一邀來談，抓一隻 1,000 元是最簡單的，這樣比較好處理。

農業局張局長清榮：

因為你也知道，公所連災損的工作他們都不太想做了，他們怎麼可能願意做這個？

朱議員信強：

沒有、沒有、沒有，照這麼做的話比較人道一點，你看它後端，我剛才問說你後端要怎麼處理，這是滿重點的，包括動保團體他們有一些會抗議，當然，你人不人道，你用餵食的誘捕，我覺得是最人道的，如果說要用電的或用什麼的，那當然不通，如果放一個狗籠誘捕，餵食個兩、三天，就抓到一堆狗了，這是最簡單的東西，處長，是不是這樣？

農業局張局長清榮：

處長，你的看法怎麼樣？

動物保護處葉處長坤松：

其實剛才朱議員所講的，用誘捕來捕捉是最好的方式、最人道的方式啦！不過這個部分我們目前執行方式大概也是朝這個方式在處理。剛才所講的委託給公所去執行，第一個，捕犬必須要透過相當的訓練，第二個，在目前我們跟公所的配合情況之下，公所他們都只負責通報，你要給他們做捕犬這個動作，他們都不要。

朱議員信強：

沒有，所以說，這個叫灰色地帶啦！狗在我們那邊，流浪狗收容中心一大堆啦！你們說這個不屬於漁牧，這個倒是法律的規定，我覺得很奇怪，不能養豬，不能養牛、養鴨，但卻可以養狗，弄得周邊的人…。

農業局張局長清榮：

我們來想辦法，來改進啦！能夠讓動保團體他們也可以接受，我們捕捉流浪犬的績效也可以提升，朝著這方面來做啦！

主席（林議員宛蓉）：

對啦！好好的研議一下啦！〔好。〕議員的意見也很好啦！但是就是要去跟很多團體討論，大家綜合意見，這樣啦！〔對。〕好，各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 16，類別：農林，主辦單位：高雄市政府農業局，案由：請審議市府農業局 111 年度編列之「公共建設及設施費」(辦理本市重劃區外農路及維護工程)，擬增編經費計新台幣 1 億 5,000 萬元，並採先行墊付方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？

朱議員信強：

請局長說明。

主席（林議員宛蓉）：

好，局長，請說明。

農業局張局長清榮：

主席、各位議員，我想，這些預算大家知道嘛！長期以來我們這些農路的修繕和農路的鋪設，如果是全年度的，大概都短缺一億七、八千萬元至兩億元嘛！長期以來都短缺嘛！你看一年才編列五千多萬元至六千萬元，今年也才多 300 萬元，達到 6,000 萬元，那些都不夠用啦！不夠用的話，因為後面我們也有議員的案子、區公所報出來的案件，就是像我剛才說的，短缺將近 2 億元，所以我拜託市長，市長也沒有辦法全部都幫我的忙，也只能匡列這些而已，所以我們就盡力來做，如果這一些真的有著落的話，當然，議員的這些案子、公所報出來的案件、有需求的案件，我們都優先把它做處理，這樣子。以上報告。

朱議員信強：

主席。

主席（林議員宛蓉）：

好，朱議員請發言。

朱議員信強：

請問一下方科長，這是不是你那邊在主辦的？

農業局農村發展科方科長啟峰：

是。

朱議員信強：

也就是說，現在是不是不接受中央的補助，是我們市府自己編列預算，在 112 年再來追加還是怎麼樣？

農業局張局長清榮：

這個應該是統籌款的樣子。

朱議員信強：

科長，你解釋一下。

農業局農村發展科方科長啟峰：

主席，跟議員報告，這部分是由中央的統籌分配款這邊有額外來補助，這邊的話，市府這邊是用追加減預算或者是用墊付的方式來執行。如果是追加減預算的話，會放在今年度預算，墊付會放在明年度。

朱議員信強：

科長，我說，因為我們那邊山區比較多，你們現在市政府有一個不成文的規定，到底是有沒有白紙黑字的內規還是怎麼樣？也就是說，土路不得新闢新建，農業局有沒有這方面的規定？原有的，就是說，現在不是既有的 AC、RC 的道路，你農業局這邊有沒有這個規定？

農業局農村發展科方科長啟峰：

跟議員報告，其實在整個市府裡面，如果能夠做新闢的就是新工處，民政局和農業局這邊其實沒有…。

朱議員信強：

所以說，局長，你也當過總幹事，我一直在講，很多農路就是它有必要性，整個包括山上的產業道路，因為土石滑落還是怎樣，它需要鋪設。所謂新闢不是新工這邊的拓寬、新闢，它是原有既有的土路，這方面你要鋪設 AC 跟 RC，我覺得那個應該是合乎常理啊！像你們說，你們這個也不以做，那個也不可以做，可是那是大家都在走的路，農民要割竹筍，那個轉角每天都有水在沖…。

農業局張局長清榮：

議員，如果真的有這麼重要的需求，可能我們來考慮啦！

朱議員信強：

對啦！我剛才說的是特別的，不要因為市府一紙公文，全是他們在規定，當然，民政局這邊有這方面的問題，不過要是大眾在使用的一些道路，我覺得那個應該該要鋪設的還是要鋪設，你可能就是一個主要道路，它是 5 米寬，就因為長期沒有水泥地、沒有柏油路面，造成每年、長年就是土石滑落，我覺得這個需要我們大家再商量一下，並不是因為說你們有這一個規定，然後就把整個高雄市所有的，包括山

林、農地整個含括在裡面，就是不得新闢，科長，你在這方面有沒有什麼意見？

農業局農村發展科方科長啟峰：

跟議員報告，其實這部分我們大概內部有跟民政局稍微先討論過，其實以目前來講，我們自己的農路其實損壞都已經很嚴重了。〔對。〕像我們自己的編號農路或者是議員這邊或者是里長建議案提供很多，以現有來講，局長已經特別爭取 1.5 億元下來。

朱議員信強：

對對對，謝謝。

農業局農村發展科方科長啟峰：

如果要去做沒有鋪面的農路的話，經我們大概評估，之前也看過…。

朱議員信強：

沒有，我說的是有必要性和急迫性的，假設是這樣啦！這個就是每年經常汛期下雨的時候，每年都沖壞，這是農民必經之路，他要割竹筍、要採荔枝、要做什麼，我覺得這個，你不要把這個規定硬性規定下去，你到時候可能為了 30 公尺、30 米沒辦法去做。

農業局張局長清榮：

朱議員，如果有特殊的案件，又不造成他們有違法那一種狀況的話，我們再來研究…。

朱議員信強：

不是，局長，你看這個法規是哪個局規定的？是工務局還是你們農業局？

農業局張局長清榮：

你如果要說法的規定，他們就是不能那麼做，如果他做了，當然，到時候追查的時候，會造成這些承辦人員…。

朱議員信強：

這個規定是誰規定的？方科長，你是不是資訊給我，我現在找不到是哪一個單位啦！

農業局張局長清榮：

如果說沒有違法，雖然不違法，它有一、兩件或兩、三件比較特殊的，看是不是中央公共工程委員會他們這邊有沒有新的個案…。

朱議員信強：

沒有、沒有，是誰規定的，你找來給我看。

林議員富寶：

這個我好像有看過一張公文，中央好像在 88 水災之後有發一張公文來，說未曾鋪設的道路不再鋪設。

農業局張局長清榮：

不再新設啦！

林議員富寶：

那不是土路，它說未曾鋪設，不管是柏油 AC 還是 PC，那是中央在 100 年就有一張公文，那張公文我好像有看過，我們來找找看。

主席（林議員宛蓉）：

查一下啦！

農業局張局長清榮：

OK！好。

主席（林議員宛蓉）：

查一下，然後提供給朱議員看一下。〔好。〕

林議員富寶：

我沒有意見。

朱議員信強：

好，沒有意見。

主席（林議員宛蓉）：

沒有意見了嗎？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

農業局審查完畢。

主席（林議員宛蓉）：

好，祝福你們順遂，業務順遂哦！

農業局張局長清榮：

謝謝主席，謝謝各位議員。

主席（林議員宛蓉）：

接下來我們審查水利局提送的議長交議市政府提案，請專門委員宣讀。

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 17，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議經濟部水利署補助辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-縣市管河川及區域排水整體改善計畫第 7 批次防洪綜合治理工程工作計畫」111 年度工程測設費及用地先期作業費計 1,873 萬 4,000 元(中央補助 1,704 萬 6,000 元，市府自籌 168 萬 8,000 元)，請同意以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 18，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議內政部營建署核定補助辦理「前瞻基礎建設計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 1,955 萬 282 元(中央補助 1,218 萬 4,840 元，市府自籌 736 萬 5,442 元)，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 19，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議內政部核定補助辦理「前瞻基礎建設計畫第 3 期特別預算-縣市管河川及區域排水整體改善計畫-下水道及其他排水」經費 3,655 萬元(中央補助 2,850 萬 9,000 元，市府自籌

804 萬 1,000 元)，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 20，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議經濟部補助辦理「前瞻基礎建設計畫-水環境建設-補助高雄市管河川及區域排水整體改善計畫非工程措施」大型移動式抽水機增購，經費總計 402 萬元(中央補助款 160 萬 8 仟元，市府配合款 241 萬 2 仟元)，擬採先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 21，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議內政部補助辦理「111 年度污水下水道建設計畫-高雄市楠梓污水下水道系統 BOT 案-政府應辦工程」案，經費增加 3,130 萬 4,000 元(中央補助 2,880 萬元，市府配合 250 萬 4,000 元)，擬先行墊付執行案。請審查。

主席（林議員宛蓉)：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 22，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議行政院農業委員會水土保持局核定補助辦理「111 年水土保持戶外教學推廣及多元化宣導計畫」經費 68 萬 2,000 元(中央補助 60 萬元，市府自籌 8 萬 2,000 元)，擬採墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉)：

不好意思，我針對這個問題請教一下，22 案「111 年水土保持戶外教學推廣及多元化宣導計畫」這個是怎麼做？

水利局蔡局長長展：

跟召集人報告，這個每年度水利署水保局都會固定補助這些相關的水土保持宣傳的一些經費。

主席（林議員宛蓉)：

那你們怎麼宣傳？

水利局蔡局長長展：

我們一般來講，譬如說我們跟學校合作，那學校裡面我們就會去做一些水土保持的一些宣傳活動，然後跟這些小朋友，然後透過那個我們的一些委外的譬如說工會，然後在那邊做一些適合小朋友的一些活動的宣傳，這是一種，這個也會做。另外一種是媒體宣傳，那媒體宣傳這個部分可能就是類似買一些廣告宣傳，那這個占比的經費並不高，因為這個經費不多，我們大概都會做這方面很多種多元化的宣傳，那最主要是他的場次，每一年都會有他的一些學校配合的不一樣，所以我們其實都會在不管是宣傳完在臉書上面發佈等等，都會做。

主席（林議員宛蓉）：

好，那你們針對這個宣傳的辦法以及你們的做法，提供給我們議員，好不好？

水利局蔡局長長展：

好，我們把這幾年的一些成果，因為這個其實是往下紮根的一些宣傳活動，我們把這幾年的成果整理一下給議員。

主席（林議員宛蓉）：

好，看哪幾所學校，還有你們怎麼做？謝謝。其他議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 23，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議行政院農業委員會水土保持局核定補助辦理「高雄市大規模崩塌特定水土保持區劃定及長期水土保持計畫」 經費 435 萬 4,000 元(中央補助 370 萬元，市府自籌 65 萬 4,000 元)，擬採墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 24，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議內政部營建署補助辦理「高雄市橋頭再生水廠興建移轉營運案用地」經費共計 2 億 2,600 萬元」(中央補助 2 億 792 萬元，市府配合 1,808 萬元)，擬請同意辦理先行墊付案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

請看案號 25，類別：農林，主辦單位：高雄市政府水利局，案由：請審議市府水利局辦理「111 年度排水興建工程」經費額度不足 5,500 萬元整，擬以墊付款方式辦理案。請審查。

主席（林議員宛蓉）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會農林委員會李專門委員侑珍：

水利局審查完畢。

主席（林議員宛蓉）：

今天水利局、農業局還有海洋局審查完畢，散會。(敲槌)